

## **Criterios para evaluar las candidaturas al Premio Francisco Mercado Edición 2027**

*Disponible en español y portugués | Disponível em espanhol e português*

### *Versión en español*

#### **Criterios para evaluar los resúmenes**

1. El problema de investigación y su pregunta de investigación es interesante y novedosa en el entendido de que analiza un fenómeno actual y relevante para el contexto iberoamericano, y además posee un marco teórico o conceptual.
2. La metodología explicita los procedimientos realizados en cada una de sus fases.
3. Los hallazgos están claramente identificados y sustentan las conclusiones.
4. Algún otro punto que considere relevante de su evaluación

#### **Criterios para la evaluación de la tesis**

##### **Originalidad**

Identificar si la tesis desarrolla un problema de investigación original considerando los siguientes puntos:

- el problema de investigación se desarrolla a partir de una nueva perspectiva o utiliza perspectivas teóricas marginadas en el campo de la investigación cualitativa en salud
- las dimensiones teóricas-analíticas identifican aspectos novedosos del fenómeno bajo estudio
- desarrolla un conocimiento relevante para la región Iberoamericana en el campo de la investigación cualitativa en salud

##### **Problema de investigación**

El problema de investigación delimita con claridad su relevancia y originalidad en el marco del conocimiento existente a nivel internacional y regional. Y existe coherencia teórico-metodológica entre el problema de investigación y sus hallazgos.

Utiliza las teorías sustantivas y/o particulares de un determinado campo de conocimiento o problema de investigación.

##### **Metodología**

Identificar si la tesis posee una metodología robusta o sólida, y si es el caso, si la tesis aporta una innovación metodológica. Para ello, evaluar si los procesos y las decisiones metodológicas son consistentes con el problema de investigación; y las estrategias metodológicas ya sean tradicionales o innovadoras se utilizan con rigurosidad. Además, de

acompañarse de una descripción explícita y completa del proceso metodológico y argumentación de las decisiones metodológicas.

Presencia de un ejercicio de reflexividad tanto metodológico como en la construcción del problema de investigación y análisis de los datos, sin que la voz de la autora o el autor se convierta en protagonista de la práctica reflexiva, y más bien describa sus prácticas concretas de reflexividad.

Evidenciar conductas o formas de proceder éticas relativas al respeto por el otro, la no explotación, el consentimiento informado, la reciprocidad, el anonimato, la confidencialidad, entre otros, más allá de solo mencionar la aprobación de la investigación por un comité de ética.

### **Resultados y Discusión**

Presentación de los hallazgos en coherencia al planteamiento del problema de investigación, las preguntas de investigación y las teorías propuestas para construir sus explicaciones. Los resultados evidencian un nivel analítico y no puramente descriptivo, y ofrecen interpretaciones basadas en argumentos sólidos y sustentados tanto en evidencias empíricas como en la teoría.

La discusión resalta el mérito de los hallazgos en términos de su contribución al área de conocimiento o campo específico o sustantivo y tiene relevancia para la situación de salud en la región iberoamericana.

La lógica de la exposición puede ser que se expongan los hallazgos y la discusión de manera separada o conjunta, pero debe mantener coherencia entre ambas.

### **Uso de las fuentes bibliográficas y literatura**

La autora o el autor cita a autores de la región iberoamericana y no solo a autores anglosajones o locales de su país, dando visibilidad al conocimiento regional en el marco de la producción a nivel internacional. Así mismo, las fuentes son pertinentes y actualizadas, sin dejar de lado las obras seminales o clásicas del campo de conocimiento donde se ubica la tesis; además de utilizar adecuadamente la bibliografía como sustento de argumentos a lo largo de la tesis. La autora o el autor reconoce el conocimiento previo y explicita el aporte de nuevo conocimiento a dicho campo o fenómeno bajo estudio a partir de sus hallazgos.

### **Redacción**

La redacción estimula la lectura, el estilo es argumentativo, la narración muestra viveza, propiedad y pertinencia para describir el fenómeno bajo análisis, y expone claramente las premisas teóricas y empíricas que sustentan la tesis.

El texto es claro, pudiéndose identificar sus diferentes secciones o apartados, cuya exposición es equilibrada entre sus partes y posee un eje conductor a lo largo de los capítulos.

### **Evaluación global**

De acuerdo a su evaluación, explicitar si la tesis doctoral tiene los méritos suficientes para ser considerada una tesis finalista debido a que el manuscrito posee una gran calidad en su conjunto y en cada uno de sus apartados.

### **Criterios de evaluación de las tesis finalistas**

Esta fase consiste en una evaluación comparativa entre las tesis finalistas con el fin de seleccionar la mejor tesis. Primero, se analizaría cada una como obra independiente; después, se comparan las tesis entre sí para determinar la tesis ganadora.

#### ***Evaluación individual***

La tesis se evalúa como un texto de calidad integral, es decir, sus fortalezas deben superar las debilidades existentes en capítulos o secciones, pero también que las debilidades no comprometan los hallazgos, las interpretaciones o los aportes de nuevo conocimiento al campo de la salud.

#### ***Evaluación comparativa***

La evaluación comparando las tesis finalistas tiene la finalidad de identificar a la mejor, la cual destaca por:

- Decisiones metodológicas propias y coherentes con el problema de investigación.
- Interpretaciones sustentadas teóricamente y derivadas de un análisis inductivo.
- Argumentación alineada con los objetivos de la pregunta de investigación.
- Relevancia del problema para la comunidad académica, las instituciones de salud y la comunidad iberoamericana.
- Mayor avance en el conocimiento en comparación con las demás tesis.

Además, la tesis premiada será seleccionada no solo por reconocer su aporte sólido y de calidad, sino también por ser considerada un modelo inspirador para estudiantes de posgrado sobre cómo elaborar y presentar una obra premiable.

## **Critérios de avaliação das indicações ao Prêmio Francisco Mercado**

### *Versão em português*

#### **Critérios para avaliar os resumos**

1. O problema de pesquisa e sua pergunta de pesquisa é interessante e original, no sentido de que analisa um fenômeno atual e relevante para o contexto ibero-americano e, além disso, possui um referencial teórico ou conceitual.
2. A metodologia é explícita sobre os procedimentos realizados em cada uma de suas fases.
3. Os resultados estão claramente identificados e sustentam as conclusões.
4. Algum outro ponto que considere relevante em sua avaliação.

#### **Modelo para a Avaliação da Tese**

##### **Originalidade**

Identificar se a tese desenvolve um problema de pesquisa original considerando os seguintes pontos:

- O problema de pesquisa é desenvolvido a partir de uma nova perspectiva ou utiliza perspectivas teóricas marginalizadas no campo da pesquisa qualitativa em saúde
- As dimensões teórico-analíticas identificam aspectos inéditos do fenômeno em estudo
- Desenvolve um conhecimento relevante para a região Ibero-Americana no campo da pesquisa qualitativa em saúde

##### **Problema de pesquisa**

Descrever se o problema de pesquisa é delimitado com clareza em sua relevância e originalidade no marco do conhecimento existente a nível internacional e regional e se existe coerência teórico-metodológica entre o problema de pesquisa e os resultados do estudo.

Comentar se o autor ou autora utiliza teorias substantivas e/ou particulares de um determinado campo de conhecimento para apresentar o problema de pesquisa.

##### **Metodologia**

Identificar se a tese possui uma metodologia robusta ou sólida, e, se for o caso, se a tese aporta uma inovação metodológica. Para isso, avaliar se os processos e as decisões metodológicas são consistentes com o problema de pesquisa e se as estratégias metodológicas, sejam tradicionais ou inovadoras, são utilizadas de forma rigorosa. Além disso, se acompanham uma descrição explícita e completa do processo metodológico e argumentação das decisões metodológicas.

Buscar a presença de um exercício de reflexividade tanto metodológica como na

construção do problema de pesquisa e análise dos dados, sem que a voz da autora ou do autor se torne a única protagonista da prática reflexiva, mas ao contrário, descreva suas práticas concretas de reflexividade.

Mostrar evidências de condutas ou formas de proceder éticas relativas ao respeito pelo outro, a não exploração, o consentimento informado, a reciprocidade, o anonimato, a confidencialidade, entre outros, além de apenas mencionar a aprovação da pesquisa por um comitê de ética.

### **Resultados e Discussão**

Identificar se a apresentação dos resultados tem coerência com a proposta do problema de pesquisa, as perguntas de pesquisa e as teorias utilizadas. Os resultados devem evidenciar um nível analítico e não puramente descritivo, além de oferecer interpretações baseadas em argumentos sólidos e sustentados em evidências empíricas e na teoria.

Descrever se a discussão ressalta o mérito dos resultados em termos de sua contribuição para a área de saber ou campo específico e tem relevância para a situação de saúde na região da Ibero-América.

Pode ser que a lógica da exposição tenha os resultados e a discussão expostos num mesmo capítulo ou em dois, mas o importante é que estejam claramente articulados.

### **Uso de fontes bibliográficas e literatura**

Comentar se a autora ou o autor cita autores da região ibero-americana e não apenas autores anglo-saxões ou locais de seu país, dando visibilidade ao conhecimento regional no marco da produção a nível internacional. Da mesma forma, as fontes são pertinentes e atualizadas, sem deixar de lado as obras seminais ou clássicas do campo de conhecimento em que se situa a tese e se utiliza adequadamente a bibliografia para sustentar argumentos ao longo da tese. Finalmente, se a autora ou o autor reconhece o conhecimento prévio e explícita a sua contribuição de novo conhecimento para dito campo ou fenômeno.

### **Redação**

Comentar se a escrita estimula a leitura, se o estilo é argumentativo, a narração mostra vivacidade, propriedade e relevância para descrever o fenômeno em análise e expõe com clareza os pressupostos teóricos e empíricos que sustentam a tese e, ainda, se o texto é claro, identificando suas diferentes seções com uma exposição equilibrada entre suas partes e com um eixo norteador ao longo dos capítulos.

### **Avaliação geral**

Em sua opinião, especifique se a tese tem mérito suficiente para ser considerada finalista, pois o manuscrito tem alta qualidade como um todo e em cada uma de suas seções.

## **Cr terios de avalia o das teses finalistas**

Esta fase consiste em uma avalia o comparativa entre as teses finalistas para selecionar a melhor tese. Primeiro, analisa-se cada uma como obra independente; depois, comparam-se as teses entre si para determinar a tese vencedora.

### ***Avalia o individual***

A tese   avaliada como um texto de qualidade integral, ou seja, suas for as devem superar as fraquezas existentes em cap tulos ou se oes, mas tamb m que as limita oes n o comprometam os resultados, as interpreta oes ou as contribui oes de novo conhecimento ao campo da sa de.

### ***Avalia o comparativa***

A avalia o comparando as teses finalistas tem o objetivo de identificar a melhor, que se destaca por:

- Decis es metodol gicas pr prias e coerentes em rela o ao problema de pesquisa.
- Interpreta oes sustentadas teoricamente e derivadas de uma an lise indutiva.
- Argumenta o alinhada com os objetivos da pergunta de pesquisa.
- Relev ncia do problema para a comunidade acad mica, as institui oes de sa de e a comunidade ibero-americana.
- Maior avan o no conhecimento em compara o com as demais teses.

Al m disso, a tese premiada ser  selecionada n o apenas por sua contribui o s lida e de qualidade, mas tamb m por ser considerada como um modelo inspirador para estudantes de p s-gradua o sobre como elaborar e apresentar uma obra premi vel.